

## ТЕНДЕНЦИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

С.В. Помян, к.п.н., доцент кафедры программного обеспечения вычислительной техники и автоматизированных систем,  
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, г. Тирасполь,  
svpomian@gmail.com

В связи с присоединением образовательной системы РФ к Болонскому процессу, а следовательно, и присоединением ПМР к Болонскому процессу происходит изменение образовательной парадигмы, направленное на приобретение знаний, умений и навыков, на внедрение компетентного подхода как метода моделирования результатов обучения, на подготовку специалиста, способного воспринимать инновационные технологии, в том числе информационные, что влечет изменение к подходам оценки качества высшего образования [1].

Нами был рассмотрен подход к оценке качества высшего профессионального образования на основе результатов обучения студентов направления «Информатика и вычислительная техника» (ИВТ) в течение всего периода обучения и по результатам сессий. В рамках такого подхода были осуществлены следующие действия [2].

Проанализированы исследования и методическая литература, посвященные вопросу оценивания качества образования, различные подходы к оценке качества высшего образования и оценке профессиональной подготовки студентов-выпускников вуза направления ИВТ. Взаимодействие рынка труда, рынка образовательных услуг и показателей качества высшего профессионального образования, показана необходимость разработки, описания и обоснования новой педагогической модели применения оценки качества знаний студентов вуза направления ИВТ.

Разработаны педагогическая модель применения оценки качества обученности студентов вуза направления ИВТ и две методики оценки уровня обученности студентов, проведен их сравнительный анализ: 1) исходными данными являются оценки, полученные студентами за все время обучения по дисциплинам, предусмотренным учебным планом направления, а также результаты сдачи курсовых работ, результаты защиты практик и государственного экзамена по специальности; 2) исходными данными являются результаты сдачи государственного экзамена по специальности, причем, если вопросы билета относились к одной из дисциплин, вынесенных на государственный экзамен по специальности, то выбиралась оценка, полученная при сдаче этого экзамена, иначе рассматривались текущие оценки, полученные во время обучения (на итоговом экзамене по дисциплине).

Математически показана существенность изменений при использовании педагогической модели применения оценки качества обученности студентов вуза в рамках проведенного педагогического эксперимента.

Разработанная оценка качества подготовки студентов направления ИВТ внедрена в педагогический процесс, является инструментом получения интегральной оценки для рекомендации области будущей профессиональной деятельности студенту-выпускнику.

Первая методика оценки качества подготовки, базирующаяся на оценках, полученных студентами за все время обучения по дисциплинам, предусмотренным учебным планом направления, может лучше определить область дальнейшей профессиональной деятельности для студентов, имеющих средний уровень обученности, а вторая, базирующаяся на результатах сдачи государственного экзамена по специальности направления ИВТ – для студентов, имеющих высокий уровень.

Разработанные методики оценки качества подготовки студентов-выпускников позволяют спрогнозировать предпочтение студентов к различным областям профессиональной деятельности на промежуточном этапе, позволяют оценить уровень профессиональной подготовки студентов вуза не только на выходе, но и в процессе обучения, например, по итогам первого или первого и второго курсов, что позволяет дать прогноз, в какой области профессиональной деятельности будет успешен выпускник.

Оценка качества подготовки позволяет скорректировать учебный процесс за счет введения других дисциплин из раздела дисциплин по выбору учащихся, предусмотренными учебным планом направления ИВТ, а также введение факультативов, которые будут дополнительно рассматривать дисциплины, новые или существующие в учебном плане, но на другом уровне, по требованию заказчика.

Но в настоящее время в связи с внедрением новых государственных образовательных стандартов, сначала Федерального государственного стандарта 3-го поколения (ФГОС 3), а после ФГОС 3+, мы видим, что требования к уровню освоения образовательных программ возложено на учебное заведение, поэтому учет только результатов учебной деятельности может оказаться недостаточным, чтобы иметь возможность наиболее достоверно предложить студенту-выпускнику область его профессиональной деятельности, соответствующую уровню и качеству его знаний.

Для более точной рекомендации студенту будущей области профессиональной деятельности следует попытаться учесть физические возможности студента для конкретной сферы профессиональной деятельности и психологические особенности личности, как-то: моральные качества; интеллектуальные и эмоциональные особенности; деловые, волевые и коммуникативные способности; качества поведения в коллективе; приоритетные предпочтения во внеучебной сфере; профессиональные олимпиады и конкурсы, проводимы во время учебы, спортивная деятельность, театральная деятельность и пр.

С учетом предложенных выше тенденций к оценке качества высшего образования, следует построить следующую педагогическую систему: *на первом этапе* высчитывается суммарный рейтинг с учетом коэффициента недоверия. Далее высчитываются вторичные показатели качества для каждой специальности, факультета и вуза в целом, как средняя оценка всех студентов взятой специальности, чтобы иметь возможность оценить рейтинг специальности; *на втором этапе* рассматривается оценка результатов обучения по конкретному учебному курсу, параллельно высчитывается рейтинг студентов, и рассматривается интегральная оценка. После такого контроля (текущий контроль в течение семестра, промежуточный контроль и заключительный, который предлагается проводить в виде творческого экзамена с применением любого справочного материала.) также выставляется общая рейтинговая оценка, и далее производится ожидаемая оценка (прогнозируемая) при очередном контрольном испытании; *третий этап* рассматривает оценки по таким разделам, как трудоустройство выпускника, качество выпускника по оценке потребителя, качество выпускника по оценке преподавателей; и последний, *четвертый этап*, это учет психофизиологических фактор определенной области профессиональной деятельности в рамках направления «Информатика и вычислительная техника».

#### *Литература:*

1. Болотов В.А., Ефремов Н.Ф. Системы оценки качества образования: Учебное пособие. М.: Университетская книга; Логос, 2007. 192 с.
2. Помян С.В. Оценка уровня профессиональной подготовки выпускников вуза. // Педагогическая информатика. Образование. Педагогика. – Высшее профессиональное образование. – Москва, 2012. – № 4. 106с.: – ISSN 2077-9013.