

УПРАВЛЕНИЕ ЛОКАЛЬНОЙ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ ДИВЕРСИФИЦИРОВАННОЙ ЭКОЛОГОБЕЗОПАСНОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

В.Г. Михайлов, к.т.н., доцент, Михайлов Г.С., к.т.н., доцент,
Киселева Т.В., д.т.н., профессор
Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева,
г. Кемерово
Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк
E-mail: mvg.eohp@kuzstu.ru

В условиях экологически напряженного региона актуальным представляется эффективное управление локальной эколого-экономической системой «Промышленное предприятие – окружающая среда» [1, 2]. В настоящей работе предлагается рассмотреть направление совершенствования организационно-экономического механизма управления природоохранной деятельностью (ОЭМУПОД) предприятия, связанное с формированием диверсифицированной экологобезопасной производственной программы [3]. Ниже представлена схема механизма процесса управления локальной эколого-экономической системой с ОЭМУПОД [1].

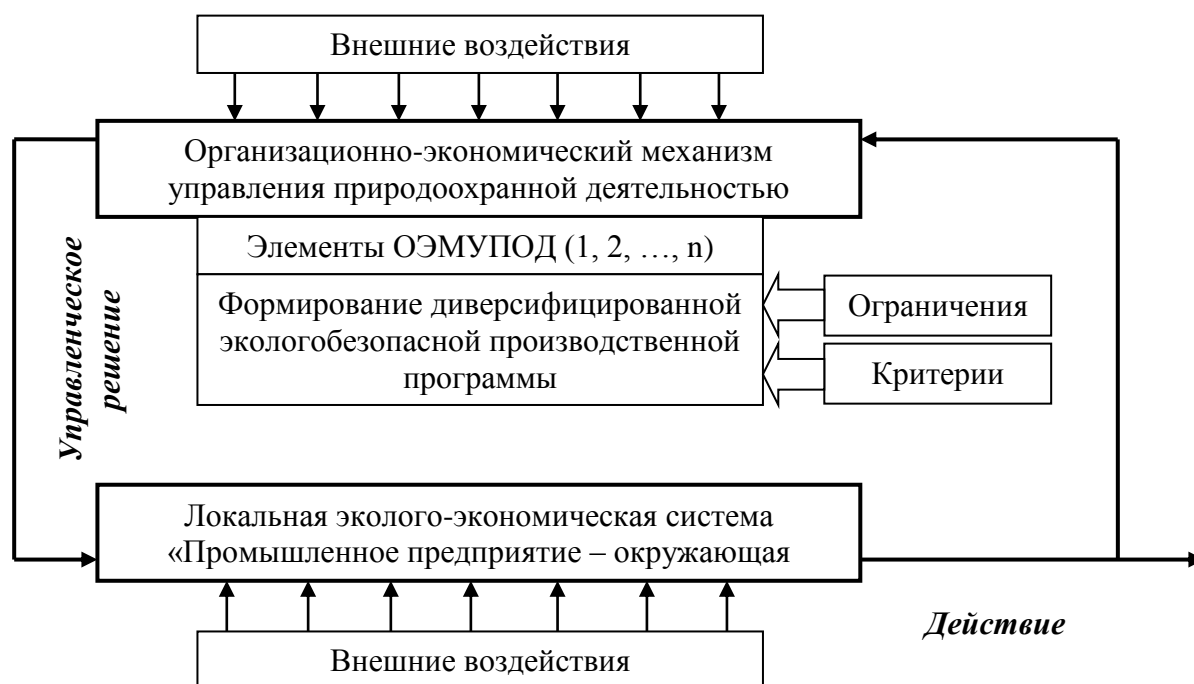


Рис. 1. Упрощенная схема механизма управления локальной эколого-экономической системой на основе формирования экологобезопасной производственной программы

Из рис. 1 видно, что ключевым элементом представленной схемы механизма управления локальной эколого-экономической системы является такой инновационный элемент ОЭМУПОД, как формирование диверсифицированной экологобезопасной производственной программы.

Основная идея предложенного подхода заключается в том, что для предприятий с диверсифицированной производственной программой важным представляется планирование выпуска тех видов продукции по номенклатурным и ассортиментным позициям, которые в меньшей степени негативно влияют на окружающую среду и эколого-экономический результат деятельности предприятия. Поэтому, основные ограничения при использовании данного механизма связаны со специфической

производственной программой, которая должна иметь определенную «степень свободы» при выборе экологически целесообразных видов продукции. Другими возможными ограничениями может быть выпуск продукции стратегического назначения (ВПК), а также уникальность технологического оборудования, которое не может быть переориентировано на выпуск других видов продукции.

В качестве основного критерия эффективности рассматриваемого подхода предлагается сопоставление прибыли, получаемой от реализации данного вида продукции, и дополнительного увеличения платы за негативное воздействие, что особенно актуально в связи с перспективным повышением данного платежа [4].

Другим критерием включения продукции или ассортиментной позиции в экологически безопасную производственную программу является соотношение прибыли и экономического ущерба от загрязнения окружающей среды данным видом продукции.

Важным критерием инновационного элемента ОЭМУПОД является сопоставление прибыли со штрафами за нарушение экологического законодательства, а также за предоставление недостоверной информации о негативном воздействии.

Решение об окончательном включении в производственную программу может также приниматься на основе критерия использования предприятием наилучших доступных технологий (НДТ) для снижения негативной нагрузки на окружающую среду, что вызвано современными экологическими требованиями [5, 6].

Предложенный механизм управления локальной эколого-экономической системой, основанный на формировании диверсифицированной экологически безопасной производственной программы, актуален в современных условиях реформирования и ужесточения экологического законодательства, особенно в части платы за негативное воздействие и необходимости поэтапного перехода к системе нормирования и эксплуатации природоохранного оборудования на принципах НДТ.

Список литературы

1. Бурков, В.Н. Механизмы управления эколого-экономическими системами / В.Н. Бурков, Д.А. Новиков, А.В. Щепкин. – М.: Издательство физико-математической литературы, – 2008. – 244 с.
2. Киселева, Т.В. Методы оценки и управление эколого-экономическими рисками как механизм обеспечения устойчивого развития эколого-экономической системы / Т.В. Киселева, В.Г. Михайлов // Системы управления и информационные технологии. – 2012. – № 2 (48). – С. 69-74.
3. Киселева, Т.В. Проектирование организационно-технических мероприятий управления природоохранной деятельностью на КОО «Азот» / Т.В. Киселева, В.Г. Михайлов // Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых, аспирантов и студентов «Экология и безопасность в техносфере: современные проблемы и пути решения: сборник трудов (Юрга, 27-28 ноября 2014 г.). – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2014. – С. 113-117.
4. Киселева, Т.В. Экспресс-анализ эколого-экономических показателей предприятия, как элемент принятия эффективного управленческого решения / Т.В. Киселева, В.Г. Михайлов // Всероссийская научно-практическая конференция «Информационно-телекоммуникационные системы и технологии»: материалы (Кемерово, 16-17 октября 2014 г.). – Кемерово: КузГТУ, 2014. – С. 71-72
5. Сокорнова, Т.В. Экономические аспекты внедрения НДТ / Т.В. Сокорнова, Е.Б. Королёва, О.И. Сергиенко, А.М. Кряжев // Экология производства. – 2012. – № 10. – С. 28–35.
6. Сокорнова, Т.В. Экономические аспекты внедрения НДТ / Т.В. Сокорнова, Е.Б. Королёва, О.И. Сергиенко, А.М. Кряжев // Экология производства. – 2012. – № 11. – С. 44–49.