

ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

И.С. Леушина, аспирант

Научный руководитель - А.А. Темербекова, д.п.н., профессор

ФГБОУ ВПО «Горно-Алтайский Государственный университет», г. Горно-Алтайск
leirina84@rambler.ru

Реализация действующего Федерального государственного образовательного стандарта не представляется возможным без использования современных образовательных подходов в обучении, среди которых: системно-деятельностный, компетентностный и коммуникативный. Применение инновационных технологий в учебном процессе должно опираться на прочную базу, основанную на результатах теоретических и практических изысканий. Зависимость образовательных результатов от влияния условий, в которых они формируются, представляет научный интерес, потому как средовая обусловленность оказывает влияние на формирование учебных действий обучающихся. Кроме того, процесс становления планируемых результатов учащихся неразрывно связан с контролем качества образования, мониторингом полученных результатов и их дальнейшей корректировкой.

Внимание педагогов и психологов в последние годы ориентировано на изучение универсальных учебных действий (УУД) учащихся, поскольку именно этот аспект допускает вариативность подходов в формировании и неоднозначен в оценке. Анализ современного состояния исследований по данной теме показал, что вопрос диагностики уровня сформированности учебных действий школьников активно рассматривается учёными отечественной педагогики в течение последних 5-8 лет (А.Г. Асмолов, М.Ю. Демидова, О.А. Карабанова, Н.Г. Калашникова, А.К. Маркова, Т.А. Матис, Г.В. Репкина, Е.В. Заика и др.). Вопросом изучения и формирования учебной деятельности школьников занялись ещё в 80-е годы 20 века (А. Анастаси, Б.Д. Дмитриев, В.А. Кулько, Д.Б. Эльконин, Г.И. Щукина, М.В. Матюхина, В.В. Давыдова, А.Б. Орлов), но несмотря на разносторонность проведённых исследований и их теоретическую и прикладную значимость, задача формирования и оценивания учебных действий школьников в условиях информационно-образовательной среды остаётся открытой для теоретического осмысления и экспериментального изучения. Необходимость развития информационно-коммуникативных условий для диагностики уровня сформированности учебных действий определена поиском современных форм, методов и средств оценивания образовательных категорий.

Следует отметить, на сегодняшний день существуют методики для оценки сформированности УУД обучающихся, это связано с многообразием рекомендованных учебно-методических комплектов в начальной школе: «Школа России», «Школа 21 века», «Перспективная начальная школа» и т.д.; а также имеются методические рекомендации, разработанные для формулирования планируемых результатов обучения в начальной и основной школе с соблюдением преемственности: "Динамика формирования УУД младших школьников"[4], "Оценка уровня сформированности учебной деятельности"[7], "Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе"[6]. Каждая методика предлагает свою оценочную систему с собственным инструментарием. Но, это не представляется удобным при сборе и обработке данных из разных УМК по школе в целом, так как данная процедура занимает много времени и не содержит общих критериев в анализе, следовательно, необходимо упорядочить мониторинговые системы.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" федеральные государственные образовательные являются основой объективной оценки полученных результатов обучающихся установленным требованиям образовательной деятельности, и обеспечивают государственные гарантии качества образования на основе единства требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения. Это обстоятельство позволяет рассматривать категорию «сформированные учебные действия обучающихся» в качестве основной единицы соответствия образовательному стандарту [1].

Согласно ФГОС ООО (Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897) образовательными организациями предъявляются требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы общего образования: к личностным, предметным и метапредметным [2].

Изучение современного состояния проблемы диагностики уровня сформированности УУД обучающихся показывает одно из главных отличий нового федерального государственного образовательного стандарта общего образования (ФГОС 2010) от прежнего образовательного стандарта (ФкГОС 2004). Разница стандартов заключается в определении набора требований, а именно: к степени освоения основной образовательной программы (повышенный, базовый, ниже базового) и к уровню сформированности метапредметных результатов обучающихся (повышенный, высокий, базовый, недостаточный); ФкГОС фиксирует только предметные результаты без учёта надпредметных умений, а ФГОС определяет систему учебных умений. Это принципиальное отличие «нового» стандарта от «существующего» привело к изучению факторов формирования метапредметных учебных действий школьников, к определению системы оценивания полученных результатов и степени влияния информационно образовательной среды на развитие универсальных учебных действий школьников.

Ещё одной особенностью образовательной политики государства, согласно закону «Об образовании в РФ» (статья 28, пункт 3, подпункт 13, №273-ФЗ) и федеральному образовательному стандарту общего образования, является проведение образовательными организациями процедуры оценки уровня сформированности универсальных учебных действий *самостоятельно* и образовательное учреждение в праве выбирать соответствующие методы и подходы диагностики УУД. Данное условие порождает свободу определения мониторинговых процедур, приводящих к проблеме установления необходимой, учитывающей особенности школы, системы оценивания. В связи с этим решение научной проблемы, по мнению академика РАО Н.В. Бордовской, возможно несколькими способами: 1) «понять и оценить потенциал уже известной технологии, сравнив его с возможностями других технологий»; 2) «внедрить какую-то конкретную технологию в образовательную практику и оценить эффективность её применения»; 3) «разработать в виде проекта новую технологию и реализовать её на практике» [5, С.28].

В ходе решения проблемы предстоит определить основную технологию для формирования и диагностики метапредметных результатов, которая объединит не только различные предметные линии, но и станет актуальной в урочной и внеурочной деятельности, а также доступной в применении. Необходимо также учитывать, что основу оценочной технологии будет составлять информационно-образовательная среда, выступающая средством перевода конкретной теории на язык практических действий в условиях образовательного процесса.

Одним из главных нормативно-правовых документов, регламентирующих способы формирования и оценивания УУД обучающихся, является Примерная

образовательная программа, которая определяет обязательные составляющие системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений:

- стартовой диагностики;
- текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;
- промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе, направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом;
- текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий на оценку способности и готовности учащихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику;
- способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;
- защиты итогового индивидуального проекта [3].

Кроме того, анализ сформированности учебных действий школьников имеет различные формы: тестирование, анкетирование, выполнение комплексных работ на метапредметной основе, работа с текстом, работа с информацией, работа над проектом в группе и индивидуально. Проведение мониторинга метапредметных УУД с использованием традиционных технологий на сегодняшний день является неэффективным, поскольку данная категория относится к разряду инновационных, следовательно необходимо применение современных методик.

Таким образом, формирование и оценка метапредметных УУД школьников является одной из наиболее актуальных проблем современного образования. Изучение данного аспекта обусловлено тем, что, несмотря на подробное сопровождение ФГОС в нормативно-правовых документах, возникают трудности в области практического применения образовательных технологий и оценочных методик, способствующих достижению образовательных результатов. В современной системе образования остаётся нерешённым вопрос в определении подхода формирования и оценки метапредметных результатов школьников, поскольку не только понятие «метапредметные результаты» является новым, но и существующие мониторинговые процессы нуждаются в детальном анализе и доказательном выборе образовательными организациями, так как экспертно-оценочные технологии должны наиболее полно отвечать федеральным требованиям и быть доступными в применении. Проведение диагностики сформированности метапредметных УУД школьников с помощью информационно-коммуникационных технологий поможет автоматизировать процесс сбора, обработки и хранения информации, учитывая также, что временные затраты на проведение мониторинга с применением ИТ меньше по сравнению с применением традиционных способов обработки информации. Кроме того, оценка УУД с использованием современных компьютерных технологий позволяет визуализировать полученные данные в виде таблиц, схем, графиков, диаграмм, а также наглядно представлять результаты исследований участникам образовательных отношений.

Сказанное выше позволяет судить о необходимости детального изучения данной проблемы с целью уточнения особенностей современной системы образования в вопросах создания единой федеральной (региональной) системы оценки уровня сформированности метапредметных УУД обучающихся; разработки и внедрения новой оценочной технологии; а также определения степени участия родителей в процессе формирования и оценки планируемых результатов школьников.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». ст. 11, 12, 28
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010г. №1897. С. 6-33
3. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е.С. Савинов. – М.: Просвещение, 2011. С. 144-146
4. Калашникова Н.Г., Никитина М.Г. Динамика формирования универсальных учебных действий младших школьников: методические рекомендации. – Барнаул: АКППКРО, 2012.С.3-16
5. Современные образовательные технологии : учебное пособие / коллектив авторов ; под ред. Н.В. Бордовской. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2011. С.28
6. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в основной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2010. С.6-13
7. Репкина Г.В., Заика Е.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. – Томск: «Пеленг», 1993. С.5-12